



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-3228/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMUS d.o.o., OIB 63774114335, Botinec (Grad Zagreb), Brezovečka cesta 27, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2188/21-43 od 3. lipnja 2022. u sjednici vijeća održanoj 2. kolovoza 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2188/21-43 od 3. lipnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2188/21-43 od 3. lipnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Domus d.o.o., Botinec (točka I. izreke); imenovana je Ines Jukić iz Zagreba, stečajnom upraviteljicom (točka II. izreke); utvrđeno je da je stečajni postupak otvoren 3. lipnja 2022. u 14,00 sati (točka III. izreke); pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke); pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u istom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o svojem pravu (točke V. i VI. izreke); pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju (točka VII. izreke); određeno je ispitno i izvještajno ročište za 27. rujna 2022. (točka VIII. izreke); određeno je da se rješenje objavi na e-Oglasna ploča suda i dostavi sudskom registru (točke IX. i X. izreke).

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ), jer kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, budući da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju od 171 dan u ukupnom iznosu od 94.290,55 kn.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio dužnik po punomoćnici Maji Buhin, odvjetnici u Zagrebu. U žalbi navodi da je sud pogrešno utvrdio činjenično

stanje pa time i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je nad dužnikom otvorio stečajni postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Sud je dužan otvoriti stečajni postupak ako kod dužnika postoji neki od stečajnih razloga (članak 5. stavak 1. SZ-a). Hoće li se nad dužnikom provoditi stečajni postupak nakon njegovog otvaranja, odlučuje sud na temelju odredbe članka 76. točke 2. SZ-a, pa tako ako prije otvaranja stečajnog postupka, utvrdi da dužnik ima imovinu koja je znatnije vrijednosti ili je dovoljna je za namirenje troškova toga postupka, donijet će odluku na temelju odredbe članka 128. stavka 6. SZ-a.

7. U konkretnom slučaju u prethodnom postupku je utvrđeno da dužnik nema imovine pa je sud temeljem odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a rješenjem poslovni broj St-2188/2021 od 25. veljače 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak uplate iznos od 30.000,00 kn. Dva vjerovnika Grad Virovitica i odvjetnica Irena Kelava iz Zagreba uplatili su traženi iznos pa su se stekli uvjeti za provođenje stečajnog postupka, jer kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, iz potvrde Financijske agencije od 4. studenog 2021. proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 171 dan u ukupnom iznosu od 94.290,55 kn.

8. Stoga je žalbu valjalo odbiti i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 2. kolovoza 2022.

Predsjednica vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **eb30f-dbccd**

Kontrolni broj: **03116-4cdd0-6ec7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRISTINA SAGANIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.